

**Van: PvdA Maassluis**  
**Aan: college van B&W**  
**Datum: 2 februari 2017**  
**Betreft: artikel 51 vragen over cameratoezicht rondom stations**



Geacht college,

Deze was het deze week raak bij station Maassluis west: er is een flinke hoeveelheid ruiten ingegooid. Ook met de jaarwisseling worden er elke keer vernielingen toegebracht. Fietsendiefstal komt ook zeer regelmatig voor, zowel bij station West als station Centrum, blijkt uit de cijfers en de signalen die wij krijgen van inwoners.

Nu zullen bij de ombouw van de Hoekse Lijn door de RET camera's op de perrons worden gericht, maar niet op de buitenruimte er omheen. Eerder hielden wij als PvdA Maassluis het pleidooi om met de aanpassingen die de gemeente moet doen aan de omgeving (parkeerterrein, fietsenstallingen, etc) meteen de aanleg van camera's mee te nemen. Het college wees dat toen af, omdat er te weinig aanleiding daartoe zou zijn. Voor de PvdA is er inmiddels wel voldoende aanleiding en zijn er goede ervaringen met cameratoezicht op andere plekken, die de veiligheid van mensen en spullen vergroten.

Daarom stellen wij in het kader van artikel 51 de volgende vragen:

1. Kent u het bericht 'Een spoor van vernieling bij station Maassluis West' op de WOS van 1 februari jl.? Heeft meer informatie over deze vernielingen? Zijn er aanhoudingen verricht? Kan de schade worden verhaald?
2. Kunt u een overzicht geven van het aantal vernielingen en (fietsen) diefstallen op en rondom de stations Maassluis Centrum en Maassluis West van de afgelopen 3 jaar? Weet u voor hoeveel euro schade er die jaren is aangebracht?
3. Bent u het met de PvdA Maassluis eens dat vernieling en diefstal onacceptabel zijn en bijdragen aan gevoelens van onveiligheid? Deelt u onze mening dat ook de gemeente als lokale overheid een rol heeft bij het bestrijden van criminaliteit, vandalisme en diefstal?
4. Bent u het met ons eens dat de ervaringen met cameratoezicht in andere gemeenten, de mobiele camera's en in- en rondom winkelcentra Palet en de Binnenstad zeer positieve effecten hebben laten zien?
5. Deelt u onze conclusie dat de ervaring met cameratoezicht afschrikwekkend werkt, het onderzoek naar het identificeren en het opsporen van daders enorm helpt?
6. Bent u bereid uw afwijzende antwoord op onze verzoeken (zie oa. het actualiteitenhalfuur maart 2016) om cameratoezicht in te stellen bij de stations te herzien en deze mee te nemen in de ombouw van de buitenruimte, zodat dit voor relatief lage meerkosten kan worden gerealiseerd?