

Van: PvdA Maassluis
Aan: college van B&W
datum: 6 juli 2017
Betreft: vragen artikel 51 over vertraging ombouw Hoekse Lijn

Geacht college,

Sinds begin april wordt er hard gewerkt aan de ombouw van de Hoekse Lijn van spoorlijn naar metroverbinding. Daar zijn vele jaren voorbereidingen aan voorafgegaan. Al medio 2008 heeft de Maassluisse gemeenteraad gesproken over en ingestemd met deze ombouw. Toen deden we als PvdA Maassluis al de oproep om te leren van projecten zoals die elders zijn geweest, waar er vertraging is opgelopen (zoals de Hofpleinlijn). Op 23 juni lazen we in het AD dat er vertraging zou zijn bij de ombouw van de Hoekse Lijn. Wij stelden direct die dag informele vragen, die werden afgedaan met een algemeen bericht dat later meer informatie zou volgen.

Gisteren kregen we een brief dat de duizenden reizigers uit Maassluis die dagelijks gebruik maken van de Hoekse Lijn in plaats van 5 maanden straks 10 maanden zonder normaal OV moeten reizen. De PvdA geschrokken en ernstig teleurgesteld over dit zware bericht en stelt daarom de volgende vragen aan het college:

1. Hoe is het mogelijk dat ondanks de jarenlange voorbereiding van dit project en het harde werken tijdens lange uren zo'n enorme vertraging – verdubbeling van de ombouwtijd- is opgetreden?
2. Waarom is er eerst via een wethouder in Vlaardingen in het AD van 23 juni naar buiten gekomen dat er vertraging was? Waarom kon u geen antwoord geven op de vragen die we als PvdA die dag aan u stelde? Wist u toen al dat de vertraging zo groot was?
3. In de brief van de metropoolregio wordt als reden opgegeven dat er onverwachte kabels en leidingen zijn aangetroffen en asbest en de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Is daar ook sprake van in Maassluis en zo ja, waar precies? Indien dat het geval is, zijn omwonenden daar ook van op de hoogte gesteld?
4. Wat zegt dit over de kwaliteit van de administratie van kabels en leidingen?
5. Explosieven uit de oorlog worden in onze stad altijd lang van te voren via uitgebreid onderzocht opgespoord. Waarom is dat hier niet vooraf gedaan?
6. De metropoolregio geeft aan dat de vertraging deels aan de beveiligingssoftware ligt. Dat vinden we erg vreemd: die is toch zeker dezelfde als die van het metronet waar al decennia met metro's wordt gereden? Waarom is daar dan nu iets anders mee? En als het aparte software betreft, waarom is dat zo en waarom is die niet uitputtend getest voordat de ombouw werd gestart? Welke partij levert deze beveiligingssoftware? Is de schade die volgt uit de vertraging vanwege het niet op tijd opleveren van de software ook te verhalen?
7. Wij hoorden voor aanvang van de feitelijke ombouw al informeel van mensen die indirect betrokken waren bij het project dat het veiligheidssysteem niet geschikt zou zijn voor zowel metro's als treinen. Wist u of wisten de mensen bij de metropoolregio dat al voor de start van de ombouw en waarom is daar niets mee gedaan?
8. Wie is bestuurlijk verantwoordelijk voor de ombouw van de Hoekse Lijn? Hoe heeft u namens de gemeente Maassluis binnen de bestuurscommissie van de vervoersautoriteit van de Metropoolregio gereageerd op dit nieuws en welke 'beheersmatige maatregelen' heeft u getroffen?
9. Waarom krijgen Schiedam en Vlaardingen wel aanvullende maatregelen vanwege de langere ombouw en staan de reizigers uit Maassluis in de kou? Wat heeft u in de bestuurscommissie daar tegen ondernomen?
10. In de spits zijn de bussen nu flink gevuld en lopen ook regelmatig vertraging op vanwege de files op de A20. Wilt u aandringen op maatregelen om onze inwoners beter op tijd op werk

en studie te krijgen zoals het laten rijden over de vluchtstrook (op de A12 kan dat wel)?
Kunnen er in de spits extra bussen worden ingezet, zodat deze om de 5 minuten vertrekken en wel voldoende zitplaats hebben?

11. Vanaf september rijden ook de bus 126 in het weekend en in de avonden en de geheel lijn 226 niet meer. Daar is al onrust over ontstaan in delen van Maassluis. Maar nu vallen deze lijnen wel weg maar is er nog geen compensatie van de metro. Zo is metrostation Steendijkpolder bijvoorbeeld nog niet in gebruik. Is het mogelijk dat bus 226 en lijn 126 voorlopig volgens de oude dienstregeling blijven rijden. Of de metrovervangende bussen ook bij het nieuwe metrostation te laten stoppen?
12. Wij rekenen erop dat de mogelijke extra kosten voor de rekening van de metropoolregio zijn en geen financiële effecten op de gemeente heeft. Graag een bevestiging daarvan.
13. Hoe worden reizigers gecompenseerd voor de verdubbeling van de periode van overlast en extra kosten vanwege deze vertraging?
14. Hoe verloopt de ombouw van de stationspleinen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is? Zijn deze wel op tijd klaar? Wordt daarbij het cameratoezicht meegenomen? Hoe denkt u, nu maandenlang het traject niet wordt gebruikt, vandalisme e.d. op de nieuwe perrons tegen te gaan?