

Van: PvdA
Aan: College van B&W
Datum: 24 oktober 2017
Betreft: vragen over vissterfte



Geacht college,

In de gemeenteraadsvergadering van 10 oktober stelden we vragen over de massale vissterfte in de Zuidvliet. Er was toen nog niet veel duidelijk en u beloofde de raad te informeren over de uitkomsten van het onderzoek naar de watermonsters die zijn genomen.

Er doen verschillende verhalen de ronde over de oorzaak van de massale vissterfte: van een illegale lozing, een rioolprobleem tot bluswater van de grote brand in de gemeente Midden-Delfland.

In de Schakel stond afgelopen donderdag een artikel onder de kop 'Oorzaak vissterfte niet meer te achterhalen'. Voor ons als PvdA zou het onbestaanbaar zijn als de oorzaak niet meer achterhaald zou worden. Jarenlang is er geïnvesteerd in de waterkwaliteit, ook voor en de volksgezondheid. Deze ongekende vissensterfte moet wat ons betreft worden opgehelderd. Zodat er maatregelen kunnen worden getroffen om herhaling hiervan te voorkomen en mogelijke risico's voor het milieu, flora en fauna en mogelijk de volksgezondheid te voorkomen.

Op de website van het Hoogheemraadschap¹ staat dat er geen oorzaak gevonden is, maar dat er wel een grote hoeveelheid e-colibacteriën zijn aangetroffen in het water van de Zuidvliet. Wonderlijk genoeg rept de gemeentelijke website daar nergens over. Vooral wonderlijk omdat dit direct verband kan houden met de gemeentelijke verantwoordelijkheid: het riool. Want die bacterie komt immers vooral in uitwerpselen voor.

Daarom hebben wij de volgende vragen, conform artikel 51:

1. U vertelde in de raad dat de uitkomsten van de onderzoeken naar de waterkwaliteit nog niet bekend waren, maar dat deze zodra ze bekend waren naar de raad worden gestuurd. Nu lezen we in de Schakel dat er geen oorzaak is vast te stellen. Wat is de reden dat de oorzaak niet meer te achterhalen is? Wat is er uit die onderzoeken gekomen? Dat zuurstof gebrek de oorzaak is was al direct duidelijk, maar wat is oorzaak van dat zuurstofgebrek?
2. Wanneer krijgen we de uitslagen van de genomen monsters? Kunt u gedetailleerd rapporteren over de metingen op alle ruim 20 plekken waar gemeten is verspreid over de dagen dat er is gemeten (van eerste tot laatste meting en dan niet alleen het zuurstofgehalte, maar ook aanwijzingen of het bluswater was of juist rioolwater)?
3. Zijn de camerabeelden van de winkeliers in het centrum nagekeken, zoals wij u hebben gevraagd in de raadsvergadering? Zo ja, zijn daar aanwijzingen op gevonden van mogelijke lozingen?

¹ <https://www.hhdelfland.nl/actueel/nieuws/oorzaak-vissterfte-maassluis-niet-duidelijk-1>

4. Het Hoogheemraadschap twitterde al snel 'het is onwaarschijnlijk dat dit verband houdt met het vervuilde bluswater uit Midden-Delfland. We onderzoeken de oorzaak hiervan' (twitter 9 oktober). Wat is de uitkomst van dit beloofde onderzoek?
5. Het verbaast ons dat zowel de gemeente als het Hoogheemraadschap nu de boodschap afgeven dat de oorzaak niet meer te achterhalen zou zijn, terwijl er eerst onderzoek moest worden afgewacht. In het bericht van de website van het Hoogheemraadschap stelt ze: *"De vissterfte in Maassluis komt door zuurstofgebrek. De oorzaak hiervan blijkt lastig te bepalen. Het lijkt een samenloop van omstandigheden te zijn, die achteraf niet meer met zekerheid is vast te stellen. Dat komt onder andere omdat bepaalde meetresultaten op kweek gezet moesten worden en pas later beschikbaar waren."* Hoe kan het dat er eerst moest worden gewacht op onderzoek omdat de monsters moesten worden geanalyseerd, die resultaten niet bekend zijn gemaakt en er nu al – zonder onderbouwing- wordt gecommuniceerd dat de oorzaak niet te achterhalen valt? Wat is er uit het laboratoriumonderzoek gekomen, waarom duurt dat zo lang?
6. De burgemeester van buurgemeente Midden Delfland heeft op zijn weblog geschreven dat² de oorzaak van de massale vissensterfte moet worden gezocht in de grote hoeveelheid rioolwater in de Zuidvliet. Hoe kan het dat de burgemeester van de buurgemeente deze informatie met het publiek deelt terwijl dat door het Maassluisse college niet wordt gedaan? Klopt het dat Midden Delfland eigen monsters uit de Zuidvliet heeft gehaald? Waarom kan Midden Delfland wel snel rapporteren dat het rioolwater betreft?
7. Wij hebben begrepen dat het rioolgemaal aan de Jokweg van een van de drie hoofdriolen een aantal dagen geen aanvoer heeft gehad van rioolafvalwater en er honderden kubieke meters aan rioolwater per dag 'kwijt' zijn geraakt. Kunt u rapporteren hoeveel dagen en bij benadering hoeveel m³ rioolwater minder naar het rioolgemaal is gevoerd?
8. Weet u waar al dit rioolwater is gebleven? Is de aanvoer naar het gemaal inmiddels weer normaal? Klopt het dat er naarstig is gezocht naar het 'lek' of de overstort maar dit nog niet gevonden is?
9. Kunt u op een kaart aangeven waar in Maassluis de overstorten zijn naar het oppervlaktewater? Welk deel de stad wordt er door het gemaal aan de Jokweg bediend?
10. Welke recente werkzaamheden aan het riool in dat gebied zijn er verricht? Wie houdt er toezicht op de kwaliteit van deze werkzaamheden?
11. Klopt het dat er medewerkers zijn (oa van de gemeente) die onbeschermd vissen hebben afgevoerd last hebben gekregen van uitslag op hun huid? Zijn deze medewerkers inmiddels van hun klachten af? Is er nu nog een gevaar voor de volksgezondheid vanwege de achtergebleven doden vissen of de (riool) bacteriën in het water?
12. In hoeverre is de ruime kennis en ervaring van onze medewerkers van de buitendienst, van wie sommigen al decennia met het rioolstelsel in de stad werken, ook ingezet bij de zoektocht naar de oorzaak en hoeveel externe inhuur is hierbij betrokken?

² <https://www.middendelfland.nl/over-bestuur/weekboek-burgemeester-42495/item/weekboek-burgemeester-16-oktober-2017-37498.html>