

fractie CDA, D66, ChristenUnie, VVD en PvdA
p/a griffie gemeente Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 14 010
E gemeente@maassluis.nl
I www.maassluis.nl

| | | | |
|----------------|--|----------------|-------------------|
| ons kenmerk | ADV-16-04326/Z-16-18067 | datum | - 9 DEC. 2016 |
| uw kenmerk | Gemeente Maassluis | uw brief van | 21 september 2016 |
| contactpersoon | de heer ing. P.D. Verstoep | doorkiesnummer | |
| onderwerp | Vragen o.g.v. art.51 RvO inzake geluidswal A20 | bijlage(n) | - |

Geachte fracties,

Middels uw brief van 21 september 2016 heeft u op grond van art.51 RvO aandacht gevraagd voor de geluidswal A20. In deze brief zullen wij uw vragen in de door u gestelde volgorde beantwoorden.

1. In hoeverre ziet het college kansen voor het op een gelijke wijze realiseren van een geluidswal, die aan alle gestelde normen voldoet, tussen de bomenbuurt en het Kastanjedal enerzijds en de A20 anderzijds? Welke initiatieven heeft u daarin ondernomen?

Het college is enthousiast over de mogelijkheid om de geluidswal bij het Kastanjedal te verhogen en indien mogelijk te verlengen. Hiervoor zijn in het voorjaar van 2016 al de eerste stappen genomen. Allereerst is er een verkenning gedaan naar de technische aspecten. Vervolgens is er begin dit jaar er een overleg geweest met de DCMR Milieudienst Rijnmond (bevoegd gezag grondopslag en grondtransport) en diverse gemeenten in de regio om te kijken of deze wal wellicht gezamenlijk gerealiseerd kan worden. Tijdens dit gesprek is bekeken wat de gezamenlijke kansen zijn en welke acties er ondernomen moeten worden. In de aankomende Nota bodembeheer is ook rekening gehouden met de mogelijke uitbreiding van de geluidswal en het bijbehorende grondverzet door de samenwerking met de gemeente Vlaardingen, Schiedam en Rotterdam.

Uit de verkenning en de gesprekken met de diverse partijen komt naar voren dat voor het aanleggen van de geluidswal de zaken die er bij komen kijken, zoals vergunningen, inrichtingen van de geluidswal maar ook inpassing in de omgeving zijn zaken welke eerst zorgvuldig bestudeerd moeten worden.

Een ander initiatief gericht op de realisatie van de geluidswal waren de gesprekken tussen wethouder Pleijsier en Rijkswaterstaat. Tijdens deze gesprekken is de optie besproken voor de uitbreiding van de geluidswal met grond afkomstig van een eventuele aanleg van het getijdenpark of het uitdiepen van de Nieuwe Waterweg. Medio 2016 heeft Rijkswaterstaat aangegeven hier geen heil in te zien.



2. De bewonersorganisatie geeft aan dat de projectorganisatie van 'Wilgenrijk' bereid is om plantechische ondersteuning te verlenen. We begrepen dat er initiële contacten zijn geweest tussen de gemeente en de bewonersorganisatie, maar dat dit geen vervolg heeft gekregen in een gesprek met Wilgenrijk. Waarom niet? Wanneer wordt er wel overlegd?

Sinds 2014 is er structureel vier keer per jaar contact met de bewonersverenigingen langs de A20. De bewonersverenigingen hebben ons voor de zomer benaderd om de samenwerking met Wilgenrijk te verkennen. Naar aanleiding van deze suggestie heeft er een gesprek met Wilgenrijk en Dura Vermeer plaats gevonden. Zij kunnen in het project plantechische ondersteuning verlenen, maar dat is pas in een later stadium relevant. Op dit moment wordt er gewerkt aan een notitie waarin de huidige situatie en de mogelijke kansen worden geschetst. Hierover wordt u tijdens de themabijeenkomst van 13 december 2016 geïnformeerd.

De bewonersverenigingen zijn weer uitgenodigd voor een overleg in december waarbij zij ook geïnformeerd zullen worden.

3. Kan het college voor de behandeling van de Begroting 2017 de mogelijkheden verkennen alsmede inzicht geven in de kansen en kosten voor een dergelijke realisatie van een geluidswal tussen de bomenbuurt en het Kastanjedal enerzijds en de A20 anderzijds?

Dit onderzoek vergt een zorgvuldige uitwerking van de technische aspecten. In de verkennende notitie wordt inzicht gegeven in de mogelijkheden voor de wal en de daarbij behorende kosten. Wij verwachten vroeg in 2017 u nader te kunnen informeren.

4. Welke concrete acties en contacten zijn er in de richting van en met Rijkswaterstaat ondernomen en wat zijn in die contacten de recente ontwikkelingen?

Er is regelmatig op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau contact met Rijkswaterstaat. Tijdens deze overleggen wordt gesproken over de geluidsoverlast en de rol/taak die Rijkswaterstaat hierin heeft. Naar aanleiding van een van deze gesprekken is afgesproken dat Rijkswaterstaat uitleg komt geven aan de bewonersverenigingen. Rijkswaterstaat heeft bij het gesprek van vrijdag 7 oktober 2016 een presentatie gegeven over de geluidssystematiek bij snelwegen. Tijdens dit overleg hebben zij ook informatie gegeven over het akoestisch onderzoek waar zij op dit moment mee bezig zijn en waarover de raad is geïnformeerd eind 2014.

Dit onderzoek moet in 2020 afgerond zijn met een plan van aanpak.

Rijkswaterstaat geeft aan dat er op dit moment geen wettelijke normen worden overschreden. Zij zijn dan ook nog steeds van mening dat geluidsreducerende maatregelen niet nodig zijn.

Het betreurt ons dat, zoals aangegeven in vraag 1, Rijkswaterstaat geen heil ziet in een intensieve samenwerking in het kader van werk met werk maken.

Concluderend stellen wij dat de aanleg van een geluidswal onze positieve inzet en aandacht heeft, dat wij enkele belangrijke aspecten om dat mogelijk maken momenteel nader onderzoeken en u daarover begin 2017 nader zullen informeren.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Maassluis,
de secretaris,



A.L. Duijmaer van Twist

de burgemeester,



dr. T.J. Haan