

fractie PVDA
p/a griffie gemeente Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 14 010
E gemeente@maassluis.nl
I www.maassluis.nl

ons kenmerk	ADV-16-03818/Z-16-16336	datum	- 5 FEB, 2016
uw kenmerk		uw brief van	27 januari 2016
contactpersoon	de heer J.E.M. Koene	doorkiesnummer	010-5931837
onderwerp	Vragen raadsfractie PvdA o.g.v.art. 51 inzake uitstoot van benzeen in de Botlek	bijlage(n)	0

Geachte heer Kuiper,

Uw fractie heeft naar aanleiding van benzeenpieken in de Botlek, op grond van artikel 51 van het reglement van orde van de gemeenteraad, vragen gesteld.

Hieronder treft u onze reactie aan.

De afgelopen dagen is door de DCMR melding gedaan van benzeenverhogingen in het havengebied. Hieraan is door de DCMR publiciteit gegeven en zijn de nodige inspanningen verricht om de mogelijke bron te vinden.

Nu blijkt dat de gemelde benzeenverhogingen van zondag 24, maandag 25 en dinsdag 26 januari bij meetpunt Rotterdam-Geulhaven veroorzaakt zijn door een storing in de meetapparatuur. De gecorrigeerde weergave (zie website DCMR) laat zien dat er geen hoge benzeen-uitstoot was op die dagen. Over de verhoging is een bericht op dcmr.nl geplaatst. De DCMR betreurt dat de dienst onnodig melding deed van verhogingen, te meer omdat dit mogelijk onrust heeft veroorzaakt. De milieudienst is alert op benzeen-emissies, omdat voor deze stof een minimalisatieplicht geldt voor bedrijven: zo min mogelijk uitstoot. De DCMR bekijkt naar aanleiding van deze storing of aanpassing van de werkwijze nodig is. Op het luchtmeetnet is overigens te zien dat er op donderdag 21 januari, toen de stankcode van kracht was, ook een verhoging was van benzeen-emissies. Deze waarde is wel correct geregistreerd. Er werd toen geen bron gevonden.

Op woensdag 27 januari is opnieuw een benzeenverhoging geconstateerd. Het meetnet heeft de waarde correct geregistreerd. De DCMR heeft zoals gebruikelijk een onderzoek uitgevoerd naar de bronnen. Hierbij is geen bron vastgesteld. Daarom wordt nu vervolgonderzoek gedaan.



De meldingen benzeenverhoging van 24, 25 en 26 januari zijn veroorzaakt door een storing in de meetapparatuur. Er is geen uitstoot geweest. De benzeenverhoging van 21 en 27 januari was echter wel correct echter er is geen bron gevonden.

Gelet op het bovenstaande constateren wij dat inhoudelijke beantwoording van vraag 1 tot en met 5 niet relevant is. De beantwoording van vraag 6 en 7 is hieronder weergegeven.

De volgende vragen zijn gesteld.

1. Wat waren de heersende windrichting tijdens de benzeenpieken van afgelopen week? Welke delen van de regio hebben het meeste benzeen over zich heen gekregen?

2. Waarom is, ondanks alle slimme nieuwe apparatuur, de bron van de hoge uitstoot niet gevonden? Wat is er allemaal ondernomen om de veroorzaker van deze benzeenpiek op te sporen?

3. Wordt er verder onderzoek gedaan naar de oorzaak van de pieken in de uitstoot van benzeen? Zo nee, waarom niet?

4. In de grafiek op de website van het luchtmeetnet ontbreken op bepaalde – mogelijk cruciale-momenten de gegevens, waardoor van een heel aantal uren niet wordt aangegeven wat de uitstoot en mogelijke overschrijding van de norm was: oa op 20, 21 en 24 januari ontbreken er steeds voor een paar uur gegevens. Waarom ontbreekt daar de weergave in de grafiek? Kunt u die gegevens alsnog aan laten leveren door DCMR en/of rapporten in hoeverre er toen ook sprake was van een overschrijding?

5. Wat zijn de daggemiddelden op de dagen van deze benzeenpieken? Overschrijden deze de grens van 30 (ug/m3) waarvan de GGD Rotterdam stelt dat ze een risico voor de volksgezondheid vormt?

6. Zijn alle aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid over de misstanden bij Odfjell inmiddels doorgevoerd bij de Odfjell, de provincie, de DCMR etc?

Hiervoor verwijzen wij naar eerdere beantwoording van gestelde artikel 51 vragen inzake Odfjell (22 mei 2015). Zoals gemeld is het merendeel van de aanbevelingen doorgevoerd. Op dit moment is de exacte stand van zaken ons niet bekend.

7. Wat is er aangepast in de handhaving door DCMR en anderen sinds de nieuwe regels voor het ontgassen van schepen van kracht zijn?

Op 1 januari 2015 ging het verbod op het ontgassen van puur benzeen in. Het is aannemelijk dat op dat moment dergelijke ontgassing al laag waren. De markt voor puur benzeen is namelijk beperkt, de speciale scheepvaart voor deze stof is goed georganiseerd en het bedrijfsleven had eerder al toegezegd zich in te zetten om het ontgassen van puur benzeen te reduceren. In 2015 zijn toezicht en handhaving vormgegeven. Daartoe zijn verschillende stappen ondernomen:

- er zijn afspraken gemaakt met de inspectiediensten in de haven (zoals het Havenbedrijf Rotterdam) en het Openbaar Ministerie;
- het e-nose netwerk is verder ontwikkeld voor het detecteren van gassen, waaronder benzeen. Dit netwerk is behulpzaam in toezicht op het verbod;
- een handhavingprotocol is vorm gegeven;

ons kenmerk: ADV-16-03818/Z-16-16336

- er zijn handhavingsdagen gehouden: op verschillende dagen zijn schepen actief gecontroleerd, waarbij ook voorlichting over het verbod is gegeven;
- een administratief systeem is op gezet waarmee zichtbaar is welke schepen mogelijk ontgassen, om zo de inzet van toezichthouders efficiënter te maken.

Wij vertrouwen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Maassluis,
de secretaris,

de burgemeester,

R. Hofman (Loco)

dr. T.J. Haan

