

Aan: College van B&W  
Van: PvdA Maassluis  
Datum: 5 februari 2020  
Betreft: artikel 51 vragen gemeentelijke website



Geacht College,

In de Volkskrant van 3 februari jl. stond een artikel met als kop "**Enkele tientallen gemeenten maken gebruik van agressieve online volgmethoden**". Hierin wordt aangegeven dat *'door het gebruik van agressieve cookies op gemeentelijke websites bedrijven zoals Facebook en Google in staat worden gesteld om bezoekers aan een gemeentelijke website te volgen. Deze bezoekers weten van niks, want de gemeenten maken zelden melding van het gebruik van deze cookies.'*

Alle gemeentelijke websites in Nederland zijn onderzocht en daaruit blijkt dat 28 gemeenten gebruik maken van sociale media of advertentietrackers. Facebook en/of Google gebruiken deze voor de ontwikkeling van advertentieprofielen. Eén van die 28 gemeenten lijkt de gemeente Maassluis te zijn.

1. Kent u het genoemde artikel uit de Volkskrant van 3 februari jl.?
2. Is het terecht dat de gemeentelijke website van Maassluis het etiket *'website heeft bekende advertentietracker'* krijgt en dus gebruik maakt van commerciële volgsoftware?
3. Zo ja, klopt het dan dat daar ten onrechte geen melding over wordt gedaan op de website en waarom is dat?
4. Zo neen, hoe is dan deze melding in dit artikel terecht gekomen?

Op 10 december 2019 publiceerde de Autoriteit Persoonsgegevens dat veel websites op onjuiste wijze toestemming vragen voor het plaatsen van tracking cookies. De website van de gemeente Maassluis maakt wel melding van het gebruik van cookies, maar daarvoor wordt geen afzonderlijke toestemming gevraagd. Uit de informatie op de website blijkt dat de gebruiker zichzelf moet wapenen tegen door de website gebruikte cookies.

5. Bent u op de hoogte van de genoemde publicatie van de Autoriteit Persoonsgegevens en de daarin aangehaalde uitspraak van het Europees Hof van Justitie?
6. In dit artikel wordt aangegeven hoe moet worden omgegaan met tracking cookies. Voldoet de gemeentelijke website hieraan?