gemeente Maassluis

fractie PvdA
p/a griffie gemeente Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 14 010
E gemeente@maassluis.nl
I www.maassluis.nl

ons kenmerk	33400	datum	25 JUNI 2020
uw kenmerk		uw brief van	18 mei 2020
contactpersoon	P.C. van der Burg		
onderwerp	Vragen raadsleden op grond van artikel 51 ten aanzien van problemen met de Lijndraaiersbrug.	bijlage(n)	0

Geachte fractie,

U heeft op grond van artikel 51 van het Reglement van Orde vragen gesteld over het ongeval met de Lijndraaiersbrug. Hieronder worden deze vragen beantwoord.

1. *Kunnen wij erop rekenen dat u dit ernstige incident diepgaand te laten onderzoeken? Zodat echt wordt achterhaald wat de oorzaken zijn en de brug straks weer veilig is voor alle mensen die er onderdoor varen en overheen rijden?*

Op de maandag na het ongeval (18 mei) is het onderzoek opgestart naar de oorzaken van dit ongeval. Bij dit onderzoek zijn diverse partijen betrokken, zowel partijen die bij de realisatie betrokken waren als onafhankelijke deskundigen.

2. *Wie heeft het ontwerp en berekening van de nieuwe motorisering van de brug uitgevoerd en kunt u die laten controleren? Hoe kan het dat die hydraulische installatie is los geschoten van het brugdek en klopt het wel dat die maar aan een zijde is gemonteerd?*

In het ontwerp, fabricage en montageproces zijn de landelijke richtlijnen en diverse controlestappen gevolgd. Hoe het kan dat de hydraulische installatie is losgeschoten, wordt nu onderzocht. Na het te verrichten onderzoek zullen uitspraken gedaan kunnen worden hoe dergelijke ongevallen in de toekomst voorkomen kunnen worden.

3. *Is bij het weer beweegbaar maken ook naar de technische staat van de brug als geheel gekeken? Dus dikte van het staal, de vrijkomende krachten enzovoorts?Het viel bijvoorbeeld op dat het brugdek zo hard neerkwam, terwijl een brug toch ongeveer in balans zou moeten zijn met gewicht van het brugdeel enerzijds en het contragewicht anderzijds.*

Ja, bij het beweegbaar maken van de brug is de gehele brug bekeken. Er is toen besloten om alleen die zaken uit te voeren die nodig waren om de brug beweegbaar te maken. Er stond voor 2021/2022 groot onderhoud gepland; destijds is besloten is om dat niet naar voren te halen.

De oplegdruk van de brug is bewust verhoogd om te voorkomen dat het dek gaat klapperen bij het passeren van vrachtwagens. Deze verzwaring was in de berekeningen meegenomen en is niet de oorzaak van het ongeval.

4. Welke afspraken zijn er over de garantie op werkzaamheden en onderhoud van de brug? Is het bedrijf dat de brug beweegbaar heeft gemaakt bijvoorbeeld aansprakelijk te stellen voor de schade en reparaties?

Samen met onze schadeverhaal specialisten zijn we aan het kijken of de schade verhaalbaar is. Dit is ook de reden dat de gemeente nog niet alle details van dit onderzoek openbaar maakt, dit zou onze verhaalpositie kunnen beïnvloeden. Zodra het mogelijk is zullen alle details openbaar gemaakt worden.

5. Een deel van het te verrichten onderzoek is of de oorzaak van dit ongeval ligt in verwijtbaar handelen van derden, of anderszins verhaalbaar is. Zegt u toe dat, gelet op de enorme klap en daarmee enorme krachten die zijn vrijgekomen, de hele constructie van de brug en landhoofden wordt nagekeken en extern beoordeeld voordat die weer in gebruik wordt genomen?

Op maandag 25 mei zijn de brug en de landhoofden geïnspecteerd. Hierbij is geconcludeerd dat de brug veilig is voor wegverkeer. Natuurlijk zullen we de brug intensief inspecteren en eventuele gebreken herstellen voordat de brug weer opengesteld wordt voor vaarverkeer.

6. Welke instructies zijn er voor de vrijwilligers die de bruggen en de sluis bedienen voor het geval er zich calamiteiten voordoen? Wij zijn van mening dat deze mensen een verantwoordelijke taak uitvoeren en goed in staat moeten worden gesteld snel op te schalen als er zich incidenten voordoen. Los van dit incident hebben we op 7 december 2018 een incident gehad met de spoorbrug die te vroeg dichtging.

De vrijwilligers hebben een uitgebreide instructie ontvangen. Een onderdeel van die instructies is dat pas weer begonnen mag worden met het sluiten van de brug als het laatste schip de brug volledig gepasseerd is. Dankzij het goed opvolgen van deze instructies is er alleen materiële schade. De vrijwilligers hebben ook snel en adequaat gehandeld na het ongeval.

7. Wat is de stand van zaken van het afhandelen van de schade die is veroorzaakt aan het binnenvaartschip door het te vroeg sluiten van de spoorbrug op 7 december 2018?

Dit dossier is onder de rechter. Hierover zullen wij u op een later tijdstip informeren.

Wij hopen hiermee alle vragen voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Maassluis,

de secretaris,	de burgemeester,
A.L. Duijmaer van Twist	dr. T.J. Haan

Bijlagen:
Er zijn geen bijlagen toegevoegd.